

PEM

REVISTA DE DIDÁCTICA
EVALUACIÓN E INNOVACIÓN



Universidad
Andrés Bello®

ISSN: 2735-7414

NÚMERO
OCHO
DICIEMBRE
2025



PUBLICACIÓN BIANUAL DEL PROGRAMA DE PEDAGOGÍA MEDIA UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO ISSN: 2735-7414
RECIBIDO: OCTUBRE 2025 / EVALUADO: NOVIEMBRE 2025 / ACEPTADO: DICIEMBRE 2025.

PROGRAMA DE PEDAGOGÍA EN EDUCACIÓN MEDIA
MAGÍSTER GESTIÓN PEDAGÓGICA-CURRICULAR
Y PROYECTOS EDUCATIVOS
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES
UNIVERSIDAD ANDRÉS BELLO
[HTTPS://REVISTAPEM.UNAB.CL/INDEX.PHP/PEM](https://revistapem.unab.cl/index.php/pem)

ENTREVISTA A PAMELA LORCA ÁLVAREZ
DIRECTORA DE ESCUELA REPÚBLICA DE
MÉXICO, COMUNA DE SANTIAGO

FORTALECIMIENTO METODOLÓGICO EN LENGUAJE Y MATEMÁTICA PARA OPTIMIZAR LOS APRENDIZAJES DE CUARTO BÁSICO

METHODOLOGICAL STRENGTHENING IN LANGUAGE AND MATHEMATICS TO OPTIMIZE LEARNING IN FOURTH GRADE

Mg. Jorge Ignacio Leiva Torres¹

<https://orcid.org/0009-0000-8515-3572>

profe.jleiva@gmail.com

Mg. María de los Ángeles Figueroa Castro²

<https://orcid.org/0009-0005-8146-4046>

m.figueroacastro@uandresbello.edu

Mg. Paz Alejandra Arenas Angulo³

<https://orcid.org/0009-0009-5844-4097>

p.arenasangulo@uandresbello.edu

Mg. Isabel Medina Guajardo⁴

<https://orcid.org/0000-0001-5034-7801>

isabel.medina@unab.cl

RESUMEN

Este proyecto de mejoramiento docente busca responder a la necesidad de fortalecer el uso de metodologías activas en el aula, ante la persistencia de prácticas pedagógicas de corte conductista que limitan la participación estudiantil y la innovación. Su objetivo central es potenciar las competencias pedagógicas de los docentes de Lenguaje y Comunicación y de Matemática de 4° básico de un Colegio de Educación Básica, considerando los bajos niveles de desempeño evidenciados mediante evaluaciones formales.

La metodología del proyecto se basa en un diagnóstico inicial que integra resultados de SIMCE, DIA y acompañamientos en aula, permitiendo identificar brechas pedagógicas y orientar ajustes metodológicos. A partir de ello, se propone capacitar a los docentes en estrategias activas como el Aprendizaje Basado en Proyectos y la Gamificación, con el fin de promover habilidades cognitivas y sociales en los estudiantes y avanzar hacia una evaluación auténtica que responda a sus necesidades reales de aprendizaje.

Los resultados esperados apuntan a una mejora en la calidad de la enseñanza, mayor motivación estudiantil y una participación más activa en el proceso formativo. Se concluye que esta propuesta es aplicable progresivamente a todos los ciclos educativos, permitiendo incorporar nuevas metodologías activas según los diagnósticos futuros y las características de cada nivel.

Palabras claves: Metodologías Activas – Trabajo Colaborativo – Acompañamiento en aula – Evaluación Auténtica.

ABSTRACT

This teacher improvement project seeks to address the need to strengthen the use of active methodologies in the classroom, given the persistence of behaviorist pedagogical practices that limit student participation and innovation. Its central objective is to enhance the pedagogical skills of Language and Communication and Mathematics teachers in the 4th grade of a primary school, considering the low performance levels evidenced by formal assessments.

The project methodology is based on an initial diagnostic assessment that integrates results from SIMCE and DIA tests, as well as classroom observations, allowing for the identification of pedagogical gaps and guiding methodological adjustments. Based on this assessment, the project proposes training teachers in active strategies such as Project-Based Learning and Ga-

1 Universidad Andrés Bello, Chile

2 Universidad Andrés Bello, Chile

3 Universidad Andrés Bello, Chile

4 Universidad Andrés Bello, Chile

mification, in order to promote cognitive and social skills in students and move towards authentic assessment that responds to their real learning needs.

The expected results contribute to an improvement in the quality of teaching, greater student motivation, and more active participation in the learning process. It is concluded that this proposal can be progressively applied to all educational levels, allowing for the incorporation of new active methodologies based on future assessments and the characteristics of each level.

Keywords: Active Methodologies – Collaborative Work – Classroom Support – Authentic Assessment.

INTRODUCCIÓN

En el contexto educativo chileno, los resultados de aprendizaje continúan siendo un eje central para orientar tanto las políticas públicas como las prácticas pedagógicas en las escuelas. Evaluaciones estandarizadas, como el SIMCE, han evidenciado brechas persistentes entre establecimientos, especialmente aquellos que atienden a comunidades con altos índices de vulnerabilidad escolar (Agencia de Calidad de la Educación, 2021). Estas diferencias se expresan con especial fuerza en las áreas de Lenguaje y Comunicación y Matemática, donde un número importante de estudiantes se mantiene en niveles de logro insuficientes o elementales. Este escenario no solo refleja dificultades para acceder a aprendizajes profundos y transferibles, sino también la necesidad de repensar la calidad y pertinencia de las experiencias educativas que se ofrecen (Bellei, 2018; MINEDUC, 2023).

Frente a esta realidad, comprender los resultados es importante, pero resulta igualmente relevante indagar en los procesos pedagógicos que los sustentan. La literatura reciente ha mostrado que cuando predominan metodologías tradicionales, centradas en la transmisión unidireccional del conocimiento, se limita la participación, la autonomía y la motivación intrínseca de los estudiantes (Rivas & Contreras, 2020; Martínez, 2022). Estos hallazgos se conectan con investigaciones internacionales que advierten que los enfoques pasivos restringen el desarrollo de habilidades de orden superior, fundamentales para enfrentar los desafíos cognitivos de la educación contemporánea (Hattie, 2015; Darling-Hammond et al., 2020). En otras palabras, cuando las aulas se transforman en espacios donde el estudiante escucha más de lo que hace, piensa o crea, las posibilidades de aprendizaje profundo se reducen considerablemente.

En esta misma línea, las políticas educativas chilenas han puesto énfasis en promover prácticas pedagógicas innovadoras que sitúen al estudiante en el centro del proceso, fomenten la resolución de problemas y apoyen el desarrollo de habilidades del siglo XXI (MINEDUC, 2023). Estos lineamientos se encuentran en sintonía con marcos internacionales que destacan la importancia de metodologías que impulsen la colaboración, el pensamiento crítico y la producción de conocimiento en contextos auténticos (OECD, 2020). Así, la demanda por prácticas más activas, participativas y significativas no solo surge desde la evidencia académica, sino también desde las orientaciones institucionales que buscan transformar las experiencias de aprendizaje.

Bajo este panorama, estudiar las metodologías que implementan los docentes y comprender por qué, a pesar de sus esfuerzos, no se traducen en los resultados esperados, se vuelve un desafío clave. Analizar las prácticas actuales, los obstáculos que enfrentan los profesores y las condiciones pedagógicas que influyen en los aprendizajes permite avanzar hacia diagnósticos más precisos y propuestas de mejoramiento que dialoguen con las realidades concretas de cada escuela (Bolívar, 2019; Pino-Yancovic & Zúñiga, 2021). Esta investigación se sitúa justamente en ese cruce: entre las exigencias del sistema educativo, los marcos teóricos contemporáneos y la experiencia cotidiana de quienes enseñan, con el propósito de aportar al derecho de los estudiantes a participar en procesos educativos pertinentes, inclusivos y orientados a su desarrollo integral.

A partir de este contexto, se plantea la siguiente pregunta rectora:

¿Cómo los docentes del colegio en estudio pueden fortalecer sus prácticas pedagógicas en Lenguaje y Comunicación y Matemática en cuarto año básico mediante la implementación de metodologías activas de enseñanza, con el fin de mejorar los resultados de aprendizaje y promover experiencias educativas más participativas, significativas e inclusivas?

METODOLOGÍA

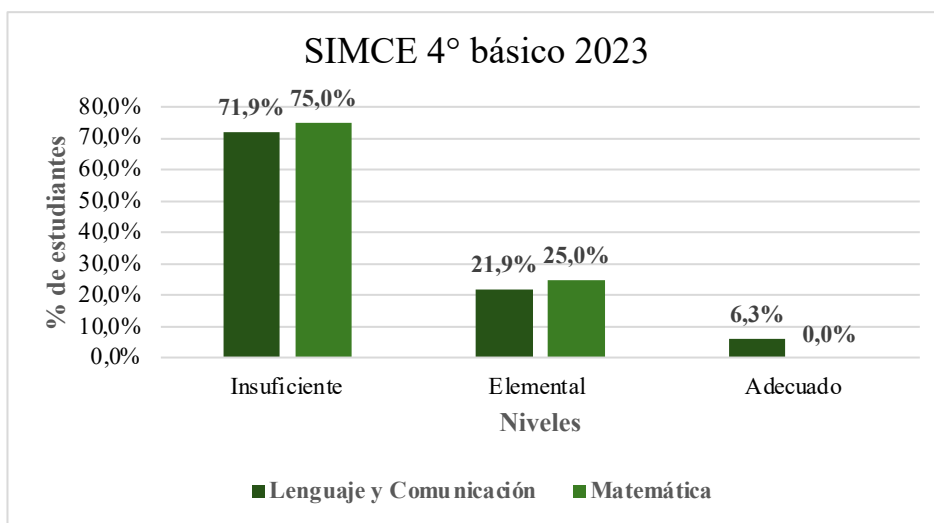
La investigación adopta un enfoque cualitativo de tipo descriptivo-interpretativo, orientado a comprender las prácticas docentes y los factores que influyen en los resultados de aprendizaje. Este enfoque permite recoger y analizar percepciones, experiencias y dinámicas pedagógicas en el contexto real del aula, favoreciendo una comprensión profunda y situada del problema educativo. Tracy (2020) señala que los estudios cualitativos de carácter descriptivo-interpretativo permiten comprender fenómenos educativos desde la perspectiva de los participantes, profundizando en significados, experiencias y contextos que no pueden ser captados mediante aproximaciones cuantitativas.

Se utilizarán tres técnicas de recolección de información:

- **Observaciones de aula** sistematizadas, con el fin de identificar las estrategias pedagógicas utilizadas y su coherencia con el currículo y las necesidades del estudiantado.
- **Análisis documental** de resultados de evaluaciones institucionales (DIA), estandarizadas (SIMCE) y de instrumentos internos, con el propósito de caracterizar las brechas de aprendizaje.

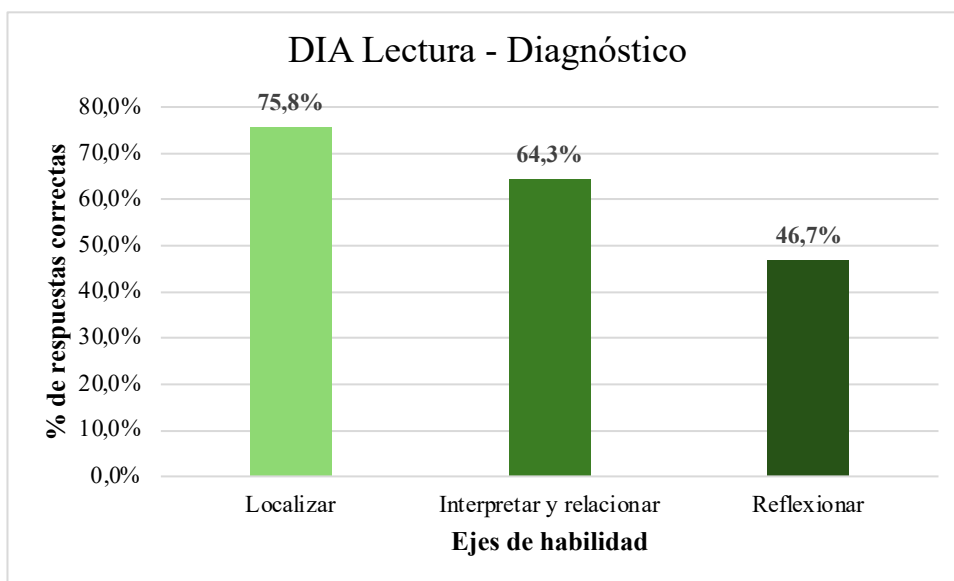
El análisis de los datos seguirá un proceso de codificación temática, permitiendo construir categorías que den cuenta de patrones, tensiones y oportunidades de mejora en las prácticas pedagógicas actuales.

Gráfico 1: Resultados SIMCE – 4° básico 2023



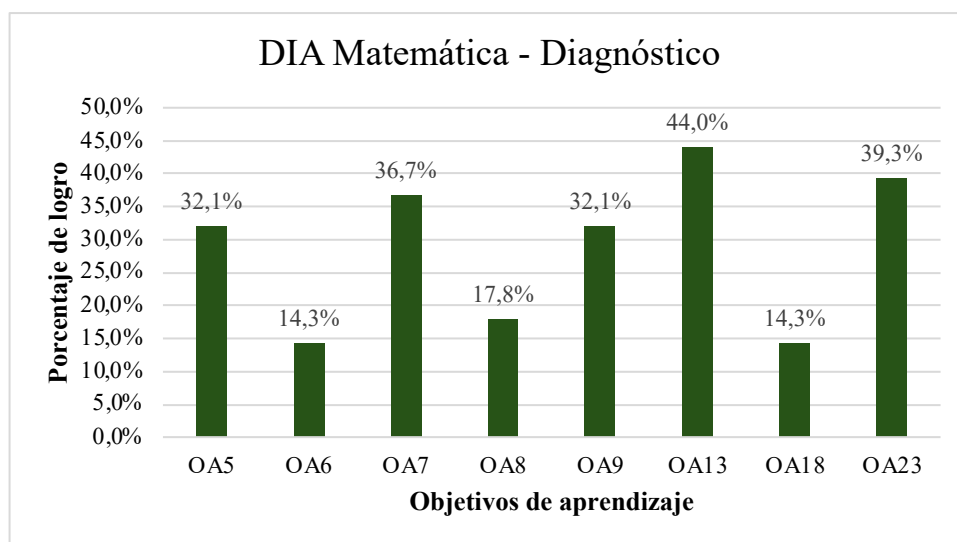
Fuente: Agencia de Calidad de la Educación – Elaboración propia

Gráfico 2: Resultados Evaluación Diagnóstico Integral de Aprendizajes Lectura 4° básico 2024 – Fase Diagnóstica. Porcentaje promedio de respuestas correctas del curso según eje de habilidad.



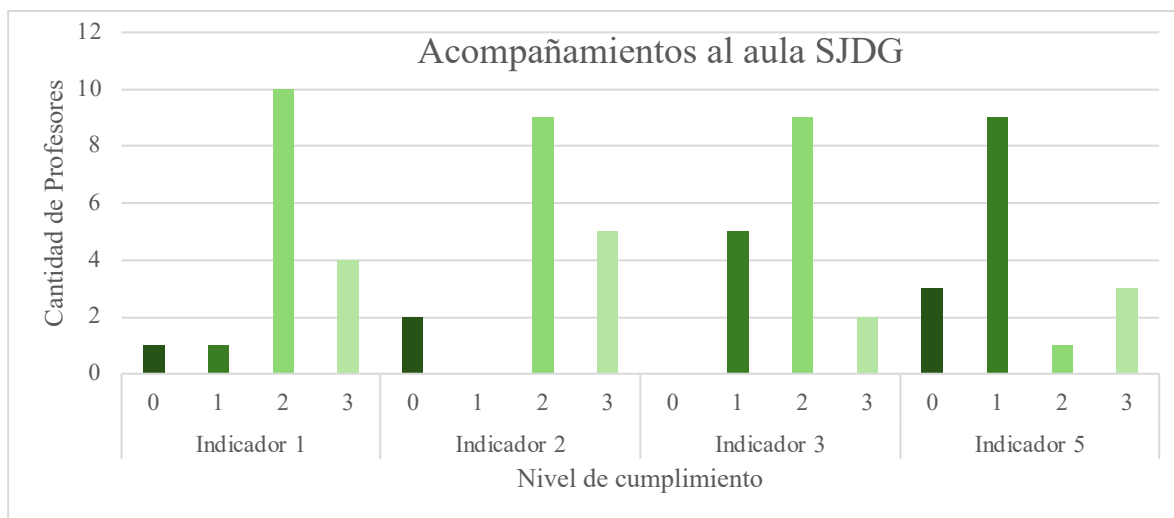
Fuente: Agencia de Calidad de la Educación – Elaboración propia

Gráfico 3: Resultados Evaluación Diagnóstico Integral de Aprendizajes Matemática 4° básico 2024 – Fase Diagnóstica. Porcentaje promedio del curso según aprendizajes previos que son claves para abordar los OA del nivel actual.



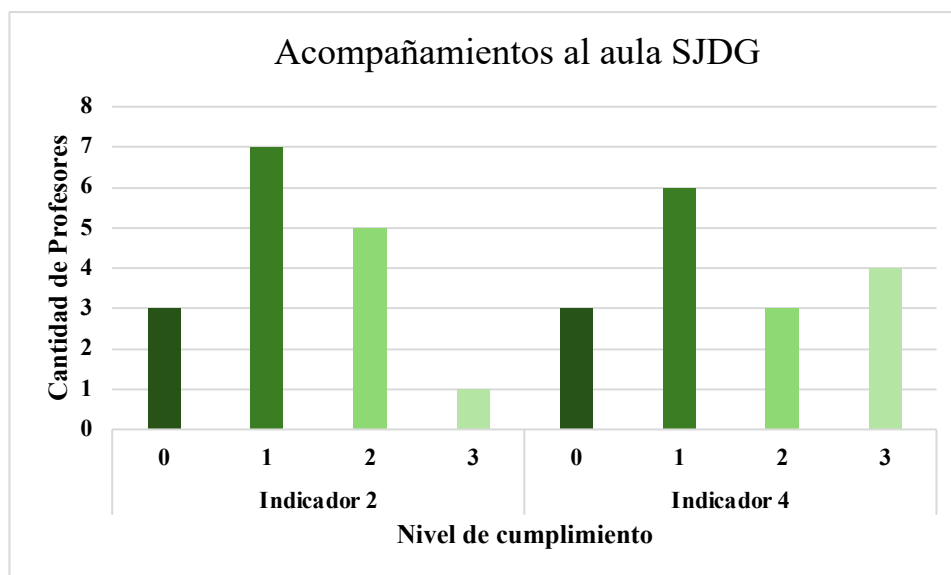
Fuente: Agencia de Calidad de la Educación – Elaboración propia

Gráfico 4: Acompañamientos al aula 2023 - Dimensión 2: “Estructura de la Clase”



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 5: Acompañamientos al aula 2023 - Dimensión 4: “Acompañamiento en el aprendizaje”



Fuente: Elaboración propia

RESULTADOS

El análisis de la información proveniente de evaluaciones internas y externas —incluyendo DIA, SIMCE y acompañamientos al aula— correspondiente al nivel de 4° año básico del colegio en estudio evidencia brechas importantes en el logro de los aprendizajes. Los resultados SIMCE muestran que una proporción superior al 70% de los estudiantes se mantiene en niveles insuficientes en Lenguaje y Comunicación y Matemática, sin alcanzar los estándares elementales y adecuados establecidos por el sistema educativo (Gráfico 1). Esta tendencia indica un rezago persistente que afecta directamente la trayectoria escolar de los estudiantes.

El diagnóstico DIA 2024 de lectura profundiza esta situación, revelando un desempeño con poco porcentaje de respuestas correctas en un número significativo de estudiantes, especialmente en la habilidad de reflexión (Gráfico 2). Esta habilidad, vinculada a la capacidad de analizar, evaluar y elaborar juicios críticos, constituye un componente esencial de la competencia lectora. Como señalan Núñez et al. (2019), la lectura no se limita a la decodificación, sino que es una vía fundamental de acceso al conocimiento y al desarrollo de habilidades superiores como la metacognición y la síntesis.

En matemática, los resultados DIA evidencian dificultades particularmente marcadas en los Objetivos de Aprendizaje 6, 8 y 18, con porcentajes de logro de 14,3%, 17,8% y 14,3% respectivamente (Gráfico 3). Estas áreas corresponden a contenidos estructurales del currículum —división, fracciones y transformaciones geométricas— cuya comprensión resulta clave para el progreso académico en niveles posteriores. La baja consolidación de estos aprendizajes sugiere la necesidad de fortalecer las estrategias de enseñanza y proporcionar apoyos adicionales para favorecer su adquisición de manera sostenida.

El análisis cualitativo de las observaciones de aula complementa esta información, evidenciando la ausencia de lineamientos institucionales que orienten las metodologías de enseñanza. Se observa una predominancia de prácticas pedagógicas de enfoque conductista, junto con la formulación de objetivos de aprendizaje que no integran adecuadamente los ámbitos conceptual, procedimental y actitudinal. Esta falta de sistematicidad limita la coherencia del proceso formativo y restringe las oportunidades para el desarrollo de habilidades de orden superior.

En conjunto, los resultados muestran la necesidad urgente de implementar estrategias de mejoramiento que fortalezcan el desempeño académico de los estudiantes, con énfasis en el desarrollo de habilidades cognitivas, reflexivas y procedimentales. La incorporación de metodologías activas de aprendizaje y de procesos de evaluación auténtica emerge como una vía pertinente para abordar las causas subyacentes del bajo rendimiento y avanzar hacia estándares educativos más elevados y pertinentes a las necesidades del establecimiento.

DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos permiten mirar con mayor sensibilidad y profundidad las dificultades que viven a diario los docentes y estudiantes de 4° básico del Colegio en estudio. La persistencia de bajos desempeños en Lenguaje y Comunicación y

Matemática —tanto en SIMCE como en las evaluaciones DIA— no solo revela cifras preocupantes, sino que también muestra una brecha estructural en los procesos de enseñanza y aprendizaje que sobrepasa los esfuerzos individuales de los estudiantes. Esta realidad coincide con estudios recientes que advierten que las desigualdades educativas tienden a profundizarse cuando las prácticas de aula no logran responder a la diversidad de necesidades presentes en contextos de vulnerabilidad (Aguilera & Muñoz, 2021; OECD, 2020).

El análisis evidencia que gran parte del trabajo pedagógico continúa anclado en metodologías tradicionales y conductistas. Aunque estas prácticas buscan ordenar y facilitar la enseñanza, también limitan la posibilidad de que los estudiantes desarrollen habilidades de orden superior, como la reflexión crítica, la resolución de problemas y el pensamiento estratégico. Investigaciones actuales subrayan que estas competencias solo pueden cultivarse cuando los estudiantes participan activamente en su aprendizaje y se sienten desafiados intelectual y emocionalmente (Darling-Hammond et al., 2020; Pérez & Salazar, 2021). Los bajos resultados en habilidades de reflexión lectora, así como en los aprendizajes asociados a división, fracciones y razonamiento geométrico, son un reflejo concreto de esta necesidad urgente.

La falta de lineamientos institucionales claros sobre metodologías de enseñanza y la débil formulación de objetivos de aprendizaje generan, además, prácticas fragmentadas que dificultan la continuidad y coherencia del trabajo en aula. Esto concuerda con investigaciones que han demostrado que las escuelas con altos índices de vulnerabilidad requieren orientaciones pedagógicas más sistemáticas y acompañamientos sólidos para asegurar trayectorias educativas de calidad (Rivas & Contreras, 2020; Martínez, 2022).

Asimismo, los resultados ponen de relieve la importancia del acompañamiento docente y la formación continua. No se trata solo de adquirir nuevas técnicas, sino de ofrecer espacios de contención, reflexión y colaboración que permitan a los docentes fortalecer su práctica y volver a conectar con el propósito profundo de su labor. Estudios recientes destacan que el desarrollo profesional, cuando es sostenido y significativo, contribuye no solo a mejorar los aprendizajes, sino también al bienestar emocional de los profesores y su sentido de eficacia pedagógica (Ávalos & Pardo, 2021; López et al., 2023).

En conjunto, los resultados no deben ser vistos únicamente como déficits, sino como una invitación a fortalecer las prácticas pedagógicas, construir capacidades colectivas y avanzar hacia una cultura escolar más coherente, humana y comprometida con el aprendizaje profundo y el desarrollo integral de todos los estudiantes.

CONCLUSIONES

Los hallazgos de este estudio permiten comprender de manera más profunda las dinámicas pedagógicas que configuran el aprendizaje de los estudiantes de 4° básico del colegio en estudio. Los resultados evidencian que las dificultades de desempeño no son problemas aislados, sino manifestaciones de un entramado más complejo que incluye la ausencia de lineamientos pedagógicos claros, el predominio de metodologías tradicionales y la falta de espacios sistemáticos de acompañamiento a los docentes.

En primer lugar, se concluye que las prácticas mayoritariamente conductistas limitan la formación de habilidades esenciales para el aprendizaje del siglo XXI, tales como la reflexión, la resolución de problemas y el pensamiento crítico. Esto se refleja tanto en los bajos desempeños en Lenguaje y Comunicación como en Matemática, donde los estudiantes muestran dificultades para movilizar y transferir conocimientos en contextos variados y desafiantes.

Asimismo, se constata que los docentes requieren apoyo sostenido para transitar hacia metodologías activas y evaluaciones auténticas. La evidencia muestra que este acompañamiento no debe centrarse únicamente en la actualización técnica, sino también en atender las necesidades emocionales y profesionales que emergen en contextos escolares de alta vulnerabilidad. Fortalecer el desarrollo profesional docente desde un enfoque colaborativo y reflexivo aparece como una pieza clave para transformar las prácticas pedagógicas y mejorar los resultados académicos.

Finalmente, los resultados invitan a mirar el mejoramiento escolar como un proceso colectivo y progresivo. Más que señalar carencias individuales, esta investigación permite visualizar un potencial de transformación basado en la construcción de capacidades, la claridad institucional y la creación de experiencias de aprendizaje más significativas, inclusivas y conectadas con la realidad de los estudiantes. Promover una cultura pedagógica orientada al aprendizaje profundo no solo es una meta institucional, sino una oportunidad para garantizar el derecho de cada estudiante a una educación que los acompañe en su desarrollo integral.

REFERENCIAS

Agencia de Calidad de la Educación. (2021). *Resultados Nacionales SIMCE*. Gobierno de Chile.

Bellei, C. (2018). *Nueva educación pública: Contexto, implementación y desafíos*. LOM Ediciones.

Bolívar, A. (2019). *La mejora escolar: Conceptos, procesos y estrategias*. Narcea.

Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2020). Implications for educational practice of the science of learning and development. *Applied Developmental Science*, 24(2), 97–140.

Hattie, J. (2015). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.

Núñez, K.; Medina, J.; González, J. (2019) Impacto de las habilidades de comprensión lectora en el aprendizaje escolar: Un estudio realizado en una comuna de la región metropolitana, Chile. *Revista Electrónica Educare*, 23, 28-49. <https://doi.org/10.15359/ree.23-2.2>

Martínez, M. (2022). Innovación pedagógica y motivación escolar en contextos vulnerables. *Revista Latinoamericana de Educación*, 52(1), 45–62.

MINEDUC. (2023). *Orientaciones curriculares para el fortalecimiento de habilidades del siglo XXI*. Unidad de Curriculum y Evaluación.

OECD. (2020). *Skills for 2030: Learning Compass*. OECD Publishing.

Pino-Yancovic, M., & Zúñiga, C. (2021). Prácticas pedagógicas en contextos de vulnerabilidad y desafíos para la inclusión. *Estudios Pedagógicos*, 47(3), 251–270.

Rivas, S., & Contreras, P. (2020). Participación estudiantil y estrategias pedagógicas innovadoras en educación básica. *Revista de Investigación Educativa Latinoamericana*, 69(2), 134–156.

Tracy, S. J. (2020). *Qualitative research methods: Collecting evidence, crafting analysis, communicating impact* (2nd ed.). Wiley-Blackwell.

Aguilera, L., & Muñoz, C. (2021). *Brechas educativas y desigualdad escolar en contextos vulnerables*. Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva, 15(1), 45–62.

Ávalos, B., & Pardo, M. (2021). *Acompañamiento docente y aprendizaje profesional en escuelas chilenas*. Estudios Pedagógicos, 47(3), 159–178.

Darling-Hammond, L., Flook, L., Cook-Harvey, C., Barron, B., & Osher, D. (2020). *Implications for educational practice of the science of learning and development*. *Applied Developmental Science*, 24(2), 97–140.

López, V., González, P., & Fierro, C. (2023). *Desarrollo profesional docente y trabajo colaborativo: claves para la mejora escolar*. Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa, 16(2), 112–129.

Martínez, C. (2022). *Prácticas pedagógicas y vulnerabilidad escolar: Desafíos para la mejora educativa*. Revista Calidad en la Educación, 57, 35–58.

OECD. (2020). *Teaching and learning in times of disruption*. OECD Publishing.

Pérez, R., & Salazar, J. (2021). *Metodologías activas y desarrollo de habilidades cognitivas en educación básica*. Revista Educación y Desarrollo, 56, 74–89.

Rivas, S., & Contreras, A. (2020). *Innovación pedagógica y participación estudiantil en escuelas vulnerables*. Revista Estudios Educativos, 46(2), 89–108.